



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 30 września 2022 r.

Poz. 6036

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.60.2022 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 28 września 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVIII/452/2022 Rady Miejskiej w Pyskowicach z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Pyskowice, w części dotyczącej:

— **podobszaru rewitalizacji oznaczonego symbolem Or13 i określonego na załączniku nr 14 uchwały.**

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 25 sierpnia 2022 r. Rada Miejska w Pyskowicach podjęła uchwałę *w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Pyskowice.*

Stosownie do przepisu art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w dniu 1 września 2022 r. Rada Miejska w Pyskowicach przekazała organowi nadzoru uchwałę z dnia 25 sierpnia 2022 Nr XLVIII/452/2022. W dniu 14 września 2022 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem prawa w następującym zakresie:

W § 2 uchwały wyznaczony został obszar rewitalizacji miasta Pyskowice, podzielony na 8 podobszarów, których granice określone zostały, w dołączonych do tej uchwały, załącznikach nr 8-15. Na załączniku nr 14, który wyznacza podobszar rewitalizacji oznaczony symbolem Or 13, wskazano, przeznaczony do działań rewitalizacyjnych, częściowo zamieszkały obszar, położony w rejonie ul. Lompy, ul. Wojska Polskiego, ul. Wyzwolenia oraz ul. Jaśkowickiej. Ten obszar rewitalizacji obejmuje również w znacznej części tereny niezamieszkałe – zajęte pod pola uprawne, zadrzewienia i zakrzewienia, tereny ciągnące się na wschód od ul. Wyzwolenia aż po ogrody działkowe usytuowane przy ul. Działkowej. Jego północną granicę wyznacza ul. Jaśkowicka, a południową wyznacza linia będąca przedłużeniem ul. Wojska Polskiego. Tym ustaleniem (wyznaczeniem podobszaru rewitalizacji nr 13), naruszono art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. *o rewitalizacji* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485) zwanej dalej *u. o r.*, zgodnie którym obszar rewitalizacji cechuje szczególnie koncentracja negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym w powiązaniu z przynajmniej jednym z negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Burmistrz Pyskowic stwierdził, że są to tereny *cenne krajobrazowo, oraz istotne dla rozwoju gminy, jej mieszkańców i świadczenia usług, w tym usług społecznych przeciwdziałających skutkom negatywnych zjawisk społecznych, tj. zgodnie z zapisami Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania przestrzennego, stanowiących tereny m. in. usług sportu i rekreacji*. Tereny niezamieszkałe, mogą być jednak włączone do terenów rewitalizacji wyłącznie w przypadku wskazanym w art. 10 ust. 3 u. o r., czyli wtedy, gdy są to tereny przemysłowe, tereny powojenne albo pokolejowe, a możliwe do przeprowadzenia na nich działania, przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których jest mowa w art. 9 ust. 1 *u. o r.* Przywołana ustawa rewitalizacyjna nie zezwala jednak na włączanie do obszarów rewitalizacyjnych terenów cennych krajobrazowo i dotąd niezagospodarowanych, lub użytkowanych jako pola uprawne, nawet wtedy, gdy w studium określone są one jako tereny o kierunku zagospodarowania na cele usług sportu i rekreacji, a gmina zamierza na tych terenach świadczyć, skierowane do mieszkańców terenów rewitalizowanych, usługi społeczne przeciwdziałające *skutkom negatywnych zjawisk społecznych*. Nie oznacza to jednak, że na tym terenie nie będą mogły być realizowane w przyszłości przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Ustawa umożliwia bowiem – zgodnie z art. 15 ust. 3 *u. o r.*, realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zamieszczonych w gminnym programie rewitalizacji, również poza obszarem rewitalizacji.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wskazują, że uchwała sprzeczna z prawem jest nieważna w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionego naruszenia, uchwała Rady Miejskiej w Pyskowicach Nr XLVIII/452/2022 z 25 sierpnia 2022 r. *w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Pyskowice*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Pyskowicach rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miejskiej w Pyskowicach.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Aleksandra Kroczek

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.