

Wyłączenia dokonała: Bogusława Dudzińska

DK-GL.5533.1.13.2019

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Pyskowicach, ul. Wyzwolenia 4**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Beata Obląk**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.**
4. Imię i nazwisko kontrolujących: **Joanna Sobczyk**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **19 marca 2019 roku, DK-GL.5533.1.13.2019**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **22 marca 2019 r.**
7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe*): przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach w kontekście pisma rodzica
8. Czynności kontrolne:
 - 1) rozmowy z dyrektorem, wicedyrektorem, wychowawcą klasy, nauczycielką matematyki, psychologiem i pedagogiem szkolnym,
 - 2) analiza udostępnionych dokumentów (poświadczone za zgodność z oryginałem kopie w aktach sprawy),
 - 3) zapoznanie się z pisemnym oświadczeniem dyrektora szkoły (oświadczenie w aktach sprawy).
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem rodzica ucznia. Według rodzica:

 - 1) uczeń klasy piątej ■■■■■ został „zawieszony w prawach ucznia od 4 marca 2019 r”,
 - 2) syn „za złe zachowanie za karę” nie pojechał na wycieczkę na lodowisko,
 - 3) w związku z zawieszeniem został skreślony z listy wycieczki do kina.

Podjęte czynności kontrolne nie potwierdziły zarzutu rodzica o „zawieszeniu w prawach ucznia”, zawieszenie dotyczyło „przywilejów uczniowskich”. W treści „decyzji dyrektora” doprecyzowano, że zawieszenie dotyczy „udziału w imprezach szkolnych i pozastatutowych do dnia 29 marca 2019 roku”. 4 marca 2019 r. dyrektor wydał decyzję w „sprawie podjęcia środków dyscyplinujących wobec ucznia, w związku z łamaniem norm i zasad obowiązujących w szkole”. Dyrektor podjął decyzję w porozumieniu z wychowawcą klasy na podstawie § 62 pkt 1 Statutu Szkoły „o zawieszeniu ucznia w przywilejach uczniowskich”. Dyrektor oświadczył, że „wcześniej zastosowane środki, zgodnie z zawartymi w statucie szkoły nie przyniosły oczekiwanych rezultatów”. „Uczeń po raz kolejny zachowywał się niewłaściwie na lekcjach, szczególnie lekcjach matematyki”. Mimo wielu rozmów z uczniem i jego rodzicami, zachowanie nie ulegało poprawie. Zgodnie z § 62 pkt 1-2 i 4-7 udzielone kary nie znajdują odzwierciedlenia w dokumentacji szkoły, w toku kontroli nie można było stwierdzić czy zastosowano wszystkie kary zgodnie z określoną kolejnością w statucie. Ustalenia kontroli potwierdzają, że chłopiec nie pojechał na lodowisko „Tafla” do Gliwic 7 lutego 2019 r. Po analizie dokumentacji wycieczki można stwierdzić, że 34 uczniów klas

piątych i siódmych pojechało na lodowisko pod opieką trzech nauczycieli. Zgodnie z „Kartą wycieczki” uczniowie wyjechali o godzinie 9:00, a wrócili ok. godziny 13:00. Uczniowie, którzy nie pojechali na wycieczkę zostali włączeni do klas równoległych, celem realizacji podstawy programowej. Wycieczka była zorganizowana przez nauczyciela wychowania fizycznego i według dyrektora miała charakter nagrody za dobre zachowanie. Dyrektor nie przedstawił programu i regulaminu wycieczki, stosownie do zapisów § 10 ust.1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U. z 2018r. poz.1055 ze zm.) kierownik wycieczki opracowuje program i regulamin wycieczki. Ponadto według § 10 ust. 2 i ust.4 ww. rozporządzenia kierownik wycieczki zapoznaje uczniów i opiekunów z programem i regulaminem wycieczki oraz informuje ich o celu i trasie wycieczki; zapoznaje uczniów z zasadami bezpieczeństwa, co nie znajduje potwierdzenia w kontrolowanej dokumentacji.

Podczas kontroli potwierdził się również fakt, że uczeń został skreślony z listy wycieczki do kina 7 marca 2019 r. Po analizie dokumentacji wycieczki można stwierdzić, że celem wycieczki był „wyjazd do kina na film pt. „Mia i biały lew”. Uczestnikami wycieczki było 14 uczniów klas szóstych, 19 uczniów klasy piątej d, 21 uczniów klasy piątej c, 19 uczniów klasy piątej b, 18 uczniów klasy piątej a. Uczniowie byli pod opieką sześciu nauczycieli. Wycieczka trwała od godziny 9:00. Brak w dokumentacji godziny zakończenia wycieczki. Dyrektor szkoły oświadczył, że „skutkiem podjęcia decyzji o zawieszeniu w przywilejach uczniowskich było to, że chłopiec nie pojechał wraz z klasą do kina. Wyjazd do kina był formą nagrody i rekreacji dla klasy”. Uczeń w tym czasie przebywał na zajęciach z klasą czwartą. Przejawy agresji słownej, fizycznej, próba ucieczki z klasy w stanie emocjonalnego wzburzenia, oraz niepodporządkowywanie się poleceniom nauczyciela stały się przyczyną do uniemożliwienia uczniowi wzięcia udziału w wycieczce. Pani dyrektor wraz z nauczycielami uznała, że „takie zachowania stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa chłopca i innych uczestników wycieczki. Z tego samego powodu chłopiec nie pojechał na lodowisko.

Skreślenie z listy uczestnika wycieczki jest uniemożliwieniem realizacji podstawy programowej, wycieczka trwała w czasie, kiedy odbywają się zajęcia lekcyjne. Zarówno statut jak i regulamin wycieczek nie określa wycieczki jako formy nagrody czy kary.

Z relacji dyrektora wynika, że „chłopiec stwarza problemy wychowawcze już od klasy pierwszej”. Na lekcje matematyki, na których przejawia największe problemy „wchodzi czasami dyrektor, wicedyrektor lub pedagog szkolny”. Uczeń korzysta z pomocy pedagoga i psychologa szkolnego „po interwencji (...) i po pobycie w ich gabinecie chłopiec wraca wyciszony i uspokojony”. W toku kontroli Pani dyrektor oświadczyła, że „oprócz konsekwencji w stosunku do chłopca stosuje się wzmocnienia pozytywne pochwały, pozytywne uwagi w zeszytach. Dostrzegamy jego wysoki poziom intelektualny, dlatego też wzmacniamy go proponując udział w konkursach i zaangażowanie w organizowanie imprez klasowych i szkolnych”. Według relacji wychowawcy klasy rodzice ucznia są w stałym kontakcie z nim (spotkania, rozmowy telefoniczne, smsy, zeszyt kontaktowy). Od początku roku szkolnego 2018/2019 odbyły się trzy zebrania z rodzicami (7 września 2018r., 21 września 2018 r., 23 stycznia 2019 r.,) na jednym był obecny rodzic, co potwierdza podpis na liście obecności (dokument w aktach sprawy). W ramach

indywidualnych kontaktów z rodzicami dnia 17 października matka chłopca była w szkole na rozmowie dotyczącej „zachowania syna Mateusza” (dokument w aktach sprawy). Zarówno w zeszycie klasowym jak i w zeszycie kontaktowym ucznia podczas kontroli udokumentowano uwagi dotyczące niewłaściwego zachowania w szkole.

Dyrektor szkoły oświadczył, że „w najbliższym czasie, po zakończeniu kary, dla chłopca zostanie kolejny raz uruchomiona grupa wsparcia, w celu pomocy chłopcu w korygowaniu niewłaściwych zachowań. Szkoła podejmie także intensywniejszą współpracę z rodzicami”.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie dotyczy**

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996, z późn. zm.) zaleca się:

Zgodnie z obowiązками dyrektora, wynikającymi z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz.996 z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) wzmocnić nadzór nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły ze szczególnym uwzględnieniem organizowania i dokumentowania wycieczek szkolnych.

Termin realizacji: 30 kwietnia 2019 r.

Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz.996 z późn. zm) podjąć czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego mające na celu doprowadzenie regulacji zawartych w statucie szkoły do stanu zgodności z przepisami prawa ze szczególnym uwzględnieniem katalogu przywilejów, nagród i kar.

Termin realizacji: 30 kwietnia 2019 r.

WIZYTATOR

mgr Joanna Sobczyk

Pyskowice 20.06.2019 r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 6
z Oddziałami Integracyjnymi
w Pyskowicach

mgr Beata Chwał

Pyskowice, 02.06.2019

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 6
z Oddziałami Integracyjnymi
w Pyskowicach
mgr Beata Obłak

Pyskowice 02.04.2019

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń, dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).