

Pyskowice, dnia 30 października 2006 r.

AWK.I.0555/5/06

Egz. Nr. 1

### Protokół

**kontroli problemowej przeprowadzonej w Urzędzie Miejskim w Pyskowicach  
w dniach od 25 października 2006 r. do 30 października 2006 r.**

#### **I. Temat kontroli:**

Ocena prawidłowości przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz stosowania instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych w procesie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków.

#### **II. Jednostka kontrolowana:**

Urząd Miejski Pyskowice  
ul. Strzelców Bytomskich 3  
44-120 Pyskowice  
REGON: 000523620

#### **III. Termin przeprowadzenia kontroli:**

Od 25.10.2006 r. do 30.10.2006 r.

#### **IV. Organ sprawujący nadzór nad jednostką kontrolowaną w zakresie objętym kontrolą:**

Wojewoda Śląski

#### **V. Kontrolę przeprowadzili:**

Bogusława Węglarz – starszy inspektor wojewódzki – koordynator pionu ds. kontroli Zespołu Audytu Wewnętrznego i Kontroli Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach na podstawie upoważnienia Wojewody Śląskiego Nr AWK.0939/826/06 z dnia 24.10.2006 r.

Anna Piąty – inspektor wojewódzki w Zespole Audytu Wewnętrznego i Kontroli Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach na podstawie upoważnienia Wojewody Śląskiego Nr AWK.0939/825/06 z dnia 24.10.2006 r.

#### **VI. Okres objęty kontrolą:**

Od 01.01.2004r. do 25.10.2006 r.

#### **VII. Kierownictwo kontrolowanej jednostki w okresie objętym kontrolą:**

Pan Waław Kęska – Burmistrz Miasta Pyskowice pełniący funkcję od 19 listopada 2002r.

Pan Wiesław Leszczyński - Zastępca Burmistrza Miasta Pyskowice pełniący funkcję od 19 listopada 2002r.



1-08

### VIII. W czasie kontroli informacji udzielali:

Pani Anna Cichorz – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego UM Pyskowice

Pan Wacław Kęska – Burmistrz Miasta Pyskowice

### IX. Ilekroć w niniejszym protokole użyto sformułowania – skrót:

- ~ „Kpa” – oznacza to ustawę z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
- ~ „rozporządzenie R.M. z dnia 08 stycznia 2002r.” – oznacza to rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r. Nr 5, poz. 46),
- „instrukcja kancelaryjna” - oznacza to rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. Nr 112, poz. 1319 ze zm.).

### USTALENIA FAKTYCZNE

#### 1. Prawdliwość ewidencjonowania skarg i wniosków. Ocena obiegu skarg i wniosków.

1.1. Urząd Miejski w Pyskowicach działa m. in. na podstawie:

- a) ustawy z dnia 8 marca 1990r. samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.),
- b) Statutu Miasta Pyskowice stanowiącego załącznik do uchwały Nr VII/81/03 Rady Miejskiej w Pyskowicach z dnia 19 marca 2003r.
- c) Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Pyskowicach stanowiącego załącznik do zarządzenia Burmistrza Miasta Pyskowice Nr RZ 0152/Or/30/2005 z dnia 29 grudnia 2005r.

1.2. Uregulowania formalno-prawne w zakresie skarg i wniosków.

Problematykę przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków ujęto m.in. w:

- rozdziale IV pkt 1.7 Regulaminu Organizacyjnego, który stanowi, iż do zadań Wydziału Organizacyjnego należy prowadzenie spraw dotyczących skarg i wniosków,
- § 12 ust. 1 pkt 5 Statutu, który stanowi, że zadaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej jest przyjmowanie, w imieniu Rady, skarg na działalność Burmistrza i kierowników miejskich jednostek organizacyjnych,
- § 15 ust. 1 pkt 5 Statutu, który stanowi, że komisje Rady analizują skargi na Burmistrza i kierowników miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawiają swoje opinie Radzie,
- zarządzeniu Burmistrza Miasta Pyskowice nr 11/01 z dnia 18 grudnia 2001r. ustalającym szczegółowe wytyczne w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Urzędzie Miejskim w Pyskowicach (ze zm.). Kserokopia zarządzenia wraz ze zmianami stanowi **załącznik nr 1** do protokołu kontroli.

1.3. Obowiązek prowadzenia centralnego rejestru skarg i wniosków, przyjmowania skarg i wniosków, sporządzania analiz z realizacji skarg i wniosków oraz pełnienia nadzoru nad przestrzeganiem terminów udzielania odpowiedzi na skargi i wnioski powierzono Pani Justynie Furmaniuk – młodszemu referentowi Wydziału Ogólno-Organizacyjnego. Kserokopia zakresu czynności Pani Justyny Furmaniuk z dnia 3 marca 2005r. stanowi **załącznik nr 2** do protokołu kontroli.



1.4. W Urzędzie Miejskim w Pyskowicach prowadzone są osobno dwa rejestry: rejestr skarg oznaczony nr Og-RS-0560 i rejestr wniosków oznaczony nr 0560. W rejestrze skarg odnotowano w badanym okresie następującą ilość skarg :

- w 2004r. – 13,
- w 2005 r. – 11,
- w 2006 r. – 6 (do dnia kontroli).

Natomiast w rejestrze wniosków odnotowano w kontrolowanym okresie:

- w 2004 r. – 2 wnioski,
- w 2005 r. – 2 wnioski,
- w 2006 r. – 3 wnioski (do dnia kontroli).

1.5. Celem zbadania prawidłowości procesu przyjmowania, załatwiania i rozpatrywania skarg i wniosków, kontroli poddano akta następujących, losowo wybranych skarg i wniosków zanotowanych w w/w rejestrach :

### REJESTR SKARG

**Poz. 2/04** – Skarga Pani \_\_\_\_\_

z dnia 1.03.2004r. dot. działań p.o. Dyrektora Przedszkola nr 3 w Pyskowicach /wpływ do UM: 2.03.2004r./ Pismem nr RS-OG-560/2/04 z dnia 4.03.2004r. Z-ca Burmistrza przekazał skargę wg. właściwości rzeczowej Przewodniczącemu Rady Miejskiej /wpływ do Biura Rady: 4.03.2004r./ Pismem nr RS-OG-560/2/04 z dnia 4.03.2004r. Z-ca Burmistrza poinformował skarżącą o przekazaniu skargi wg. właściwości. Jednocześnie w tym samym dniu pismem nr RS-OG-560/2/04 Z-ca Burmistrza zobowiązał p.o. Dyrektora Przedszkola nr 3 w Pyskowicach do złożenia wyjaśnień odnośnie zarzutów /wysłano: 4.03.2004r./ W odpowiedzi na ww. pismo p.o. Dyrektora Przedszkola nr 3 w Pyskowicach w dniu 8.03.2004r. przekazała stosowne wyjaśnienia. Uchwałą Rady Miejskiej w Pyskowicach nr XVIII/200/2004 z dnia 24.03.2004r. uznano skargę Pani \_\_\_\_\_ za bezzasadną przedstawiając szczegółowe uzasadnienie w załączniku do uchwały. Pismem nr RS-OG-560/2/04 (BRM0560/2/04) z dnia 25.03.2004r. Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił odpowiedzi skarżącej przekazując w załączniku przedmiotową uchwałę /wysłano 26.03.2004r./

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano termin przekazania i załatwienia skargi wynikający z Kpa.**

**Poz. 3/04** - Skarga Pana \_\_\_\_\_

z dnia 23.02.2004r. dot. działań Burmistrza Miasta Pyskowice oraz Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Sp.z o.o. w Pyskowicach, przekazana przy piśmie Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach z dnia 11.03.2004r. /wpływ do Biura Rady Miejskiej: 15.03.2004r./ Pismem nr RS-OG-560/3/04 (BRM 0560/3/04) z dnia 15.03.2004r. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Burmistrza Miasta z prośbą o złożenie wyjaśnień odnośnie zarzutów zawartych w skardze /wpływ do UM: 16.03.2004r./ Pismem nr GKiH 0114/18/04 (BRM 0560/3/04) z dnia 1.04.2004r. Burmistrz Miasta Pyskowice udzielił wyjaśnień /wpływ do Biura Rady Miejskiej: 1.04.2004r./ Pismem nr RS-OG-560/3/04 (BRM 0560/3/04) z dnia 15.03.2004r. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował skarżącego o prowadzonym w sprawie postępowaniu wyjaśniającym oraz o terminie rozpatrzenia skargi podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej 28.04.2004r. /wysłano 5.04.2004r./ Uchwałą Rady Miejskiej w Pyskowicach nr XIX/210/2004 z dnia 28.04.2004r. uznano skargę Pana \_\_\_\_\_ za bezzasadną przedstawiając szczegółowe uzasadnienie faktyczne i prawne w załączniku do uchwały. Pismem nr RS-OG-560/3/04 (BRM0560/3/04) z dnia 29.04.2004r.

4

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił odpowiedzi skarżącemu przekazując w/w uchwałę /wysłano 30.04.2004r./.

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Poinformowano skarżącego o późniejszym terminie załatwienia skargi. Zachowano ustalony termin załatwienia skargi.**

**Poz. 4/04** - Skarga Pani \_\_\_\_\_ z dnia 12.05.2004r. dot. działań Burmistrza Miasta Pyskowice w sprawie braku wiążącej odpowiedzi na pismo skarżącej dotyczące odszkodowania za dzierżawiony grunt rolny /wpływ do Biura Rady Miejskiej: 13.05.2004r./.

Pismem nr RS/OG-560/4/04 (BRM 0560/4/04) z dnia 14.05.2004r. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował skarżącą o konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wskazał, że „rozpatrzenie skargi z przyczyn proceduralnych potrwa dłużej niż 7 dni” /dostarczono: 17.05.2004r./.

Pismem RS/OG-560/4/04 (BRM 0560/4/04) z dnia 14.05.2004r. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Burmistrza Miasta Pyskowice z prośbą o wyjaśnienie zarzutów podnoszonych w skardze /wpływ do UM: 14.05.2004r./.

Burmistrz Miasta Pyskowice udzielił odpowiedzi w piśmie nr G.056/2/04 z dnia 18.05.2004r. /wpływ do Biura Rady Miejskiej: 19.05.2004r./.

Uchwałą Rady Miejskiej w Pyskowicach nr XXI/226/2004 z dnia 30.06.2004r. uznano skargę Pani \_\_\_\_\_ za bezzasadną przedstawiając uzasadnienie faktyczne w załączniku do uchwały.

Pismem nr RS-OG-560/4/04 (BRM0560/4/04) z dnia 1.07.2004r. Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił odpowiedzi skarżącej przekazując przedmiotową uchwałę /wysłano: 2.07.2004r./.

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. W piśmie informującym skarżącą o toczącym się postępowaniu wyjaśniającym nie wskazano terminu załatwienia skargi, a jedynie stwierdzono, że „rozpatrzenie skargi z przyczyn proceduralnych potrwa dłużej niż 7 dni”.**

**Poz. 5/04** - Skarga Pana \_\_\_\_\_ z dnia 26.05.2004r. dot. działań Naczelnika Wydziału Finansowo – Budżetowego w sprawie decyzji określającej wymiar podatku od nieruchomości /wpływ do UM: 26.05.2004r./.

Pismem nr RS-OG-560/5/04 z dnia 28.05.2004r. Z-ca Burmistrza zwrócił się do Naczelnik Wydziału Finansowo – Budżetowego o złożenie wyjaśnień odnośnie zarzutów zawartych w skardze do 7.06.2004r.

Pismem z dnia 3.06.2004r. Pan \_\_\_\_\_ zwrócił się z prośbą o potraktowanie skargi z dnia 26.05.2004r. jako odwołania od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach /wpływ do UM: 3.06.2004r./.

Pismem nr Fn.3110/58/04 z dnia 1.06.2004r. Z-ca Burmistrza Miasta przekazał odwołanie od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach .

**Kwalifikacja skargi prawidłowa.**

**Poz. 10/04** - Skarga Państwa \_\_\_\_\_ z dnia 18.10.2004r. dot. przedłużającego się postępowania sprzedaży mieszkania /wpływ do UM: 18.10.2004r./.

Pismem nr RS-OG/560/10/04 z dnia 19.10.2004r. Burmistrz Miasta zwrócił się do Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa z prośbą o złożenie do dnia 29.10.2004r. wyjaśnień odnośnie zarzutów zawartych w skardze.

Pismem nr G.056/4/2004 z dnia 20.10.2004r. Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa udzielił wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił również Z-ca Naczelnika Wydziału w dniu 29.10.2004r. Pismem nr RS-Og-0560/10/2004 (GKiH 0560/7/2004) z dnia 5.11.2004r. Burmistrz Miasta Pyskowice udzielił skarżącym odpowiedzi wyjaśniającej /wysłano 10.11.2004r./.

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano termin załatwienia skargi.**



**Poz. 11/04 - Skarga Państwa \_\_\_\_\_** z dnia 26.10.2004r. dot. działań pracowników Straży Miejskiej w Pyskowicach /wpływ do Biura Rady Miejskiej oraz do UM: 27.10.2004r./.. Pismem nr SO 05660/11/04 z dnia 4.11.2004r. Burmistrz Miasta przekazał skargę celem rozpatrzenia Komendantowi Straży Miejskiej w Pyskowicach /wysłano: 4.11.2004r./.. Pismem nr SM-146/04 z dnia 24.11.2004r. Komendant Straży Miejskiej udzielił skarżącemu odpowiedzi na skargę uznając ją za bezzasadną /wysłano: 24.11.2004r./.. Jednocześnie kopię przedmiotowej odpowiedzi przesłał do wiadomości Burmistrzowi Miasta Pyskowice.

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano termin udzielenia odpowiedzi na skargę, przy czym odpowiedź na skargę sporządzona została w sposób lakoniczny i nie wyczerpuje znamion określonych w Kpa, gdyż nie zawiera szczegółowego uzasadnienia faktycznego na poparcie tez w niej przedstawionych.**

**Poz. 1/05 - Skarga Pana \_\_\_\_\_** z dnia 11.01.2005r. dot. działań pracownika i dwóch funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Pyskowicach w trakcie wizji lokalnej w dniu 10.01.2005r. /wpływ do UM: 17.01.2005r./.. Pismem nr RS-OG/560/1/05 z dnia 19.01.2005r. Burmistrz Miasta zwrócił się do Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Handlu z prośbą o złożenie wyjaśnień odnośnie zarzutów zawartych w skardze do dnia 28.01.2005r. Pismem nr GKiH.0561/1/2005 z dnia 28.01.2005r. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Handlu udzieliła wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Pismem nr RS-OG-0560/11/2005 (GKiH 0561/1A/2005) z dnia 15.02.2005r. Zastępca Burmistrza Miasta Pyskowice udzielił skarżącemu odpowiedzi na skargę /wysłano 17.02.2005r./..

**Skargę rozpatrywano jako skargę na „niezgodne z przepisami prawa postępowanie \_\_\_\_\_ . W takim kontekście pismo to nie spełniałoby znamion skargi w rozumieniu art. 227 Kpa, a jedynie skargi w rozumieniu potocznym. Jednakże, kontrolujący wskazują, że pismo wyczerpuje elementy skargi ujęte w w/w artykule Kpa, gdyż zawiera zarzuty pod adresem pracownika Urzędu i dwóch funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Pyskowicach. Tymczasem w odpowiedzi udzielonej skarżącemu nie ustosunkowano się do zarzutów dot. działań pracownika biorącego udział w wizji lokalnej.**

**Poz. 2/05 - Skarga Pana \_\_\_\_\_** z dnia 25.02.2005r. dot. działań Naczelnika Wydziału Finansowo-Budżetowego /wpływ do UM: 01.03.2005r./.. Postępowanie wyjaśniające prowadziła Pani Anna Cichorz – Naczelnik Wydziału Ogólno-Organizacyjnego. Wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie złożyły następujące osoby: Pani Bogusława Kukla – Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego (pismo z dnia 02.03.2005r.) oraz Pan \_\_\_\_\_ – stażysta w Wydziale Ogólno-Organizacyjnym (pismo z dnia 08.03.2005r.). Pismem nr RS-0560/2/2005 z dnia 09.03.2005r. Burmistrz Miasta Pyskowice udzielił skarżącemu pozytywnej odpowiedzi na skargę /wysłano 10.03.2005r./..

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano ustawowy termin załatwienia skargi.**

**Poz. 3/05 - Skarga Pani \_\_\_\_\_** z dnia 11.04.2005r. dot. przewlekłości postępowania w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności prowadzonego w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa /wpływ do UM: 13.04.2005r./.. Pismem nr RS-Og/0560/3/2005 z dnia 13.04.2005r. Z-ca Burmistrza zwrócił się do Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa

2005

z prośbą o przedstawienie wyjaśnień w zakresie zarzutów zawartych w skardze. W piśmie nr G.72243/65/98 (G.056/1/05) z dnia 19.04.2005r. Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa udzielił wyjaśnień. Pismem nr G.72243/65/98 (G.056/1/05) z dnia 29.04.2005r. Z-ca Burmistrza Miasta Pyskowice udzielił skarżącej pozytywnej odpowiedzi na skargę /wysłano 29.04.2005r./.

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Zachowano ustawowy termin załatwienia skargi. Tryb załatwienia prawidłowy.**

**Poz. 7/05** - Skarga Pani \_\_\_\_\_ z dnia 17.05.2005r. dot. zachowania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pyskowicach /wpływ do UM: 23.05.2005r./, Pismem nr RS-Og/0560/7/2005 z dnia 24.05.2005r. Z-ca Burmistrza zwrócił się do Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pyskowicach z prośbą o przedstawienie wyjaśnień odnośnie zarzutów zawartych w skardze. W dniu 24.05.2005r. wpłynęły pisemne wyjaśnienia Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pyskowicach. Pismem nr RS-Og/0560/7/05 z dnia 31.05.2005r. Burmistrz Miasta Pyskowice udzielił skarżącej pozytywnej odpowiedzi na skargę /wysłano 08.06.2005r./.

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano ustawowy termin załatwienia skargi.**

**Poz. 8/05** - Skarga Pana \_\_\_\_\_ dot. zachowania Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pyskowicach /wpływ do UM: 13.06.2005r./, Pismem nr RS-Og/0560/8/05 z dnia 14.06.2005r. Burmistrza zwrócił się do Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pyskowicach z prośbą o przedstawienie wyjaśnień odnośnie zarzutów zawartych w skardze. W dniu 15.06.2005r. wpłynęły pisemne wyjaśnienia Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Pyskowicach. Ponadto w dniu 21.06.2005r. dodatkowe wyjaśnienia w sprawie złożyła matka skarżącego – Pani \_\_\_\_\_ (protokół przyjęcia skargi z dnia 21.06.2005r.). Wyjaśnienia w tej sprawie złożyła również Zastępca Kierownika USC w Pyskowicach. Pismem nr RS-Og/0560/8/05 z dnia 27.06.2005r. Burmistrz Miasta Pyskowice udzielił skarżącemu wyjaśniającej odpowiedzi na skargę /przesłano do wiadomości Pani \_\_\_\_\_, wysłano 28.06.2005r./.

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano ustawowy termin załatwienia skargi.**

**Poz. 10/05** - Skarga Pana \_\_\_\_\_ dot. nienależytego wykonania zadań przez służby miejskie poprzez nieodśnieżanie i nieprzygotowanie dróg do eksploatacji w okresie jesiennym /wpływ do UM: 22.11.2005r./, Pismem nr GKiH 5540/32/2005 z dnia 25.11.2005r. Z-ca Burmistrza poinformował skarżącego, że sprawa roszczeń z tytułu uszkodzenia samochodu została przekazana ubezpieczycielowi celem ustalenia odpowiedzialności Urzędu. Pismem nr GKiH 0561/07/2005 (RS-Og/0560/10/2005) z dnia 21.12.2005r. Burmistrz Miasta udzielił skarżącemu wyjaśniającej odpowiedzi na skargę /wysłano: 22.12.2005r./.

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano ustawowy termin załatwienia skarg.**

**Poz. 1/06** - Skarga Pana \_\_\_\_\_ z dnia 14.01.2006r. dot. działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyskowicach, przesłana za pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości RP przy piśmie BM-III-052-101/06/P z dnia 23.01.2006r. /wpływ do UM: 27.01.2006r./, Pismem nr RS/BRM/0560/1/06 z dnia 31.01.2006r. Burmistrz Miasta przekazał skargę celem rozpatrzenia Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pyskowicach /wpływ do Biura Rady Miejskiej: 31.01.2006r./, W tym samym dniu pismem nr

1004



RS/BRM/0560/1/06 Burmistrz Miasta poinformował skarżącego o przekazaniu skargi Radzie Miejskiej /wysłano: 1.02.2006r./ Pismem nr OPS.071/4/06 z dnia 2.02.2006r. Kierownik OPS w Pyskowicach złożył wyjaśnienia w sprawie /wpływ do Biura Rady Miejskiej: 8.02.2006r./ W dniu 23.02.2006r. Pan \_\_\_\_\_ wycofał przedmiotową skargę /pismo w tej sprawie złożone zostało na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 23.02.2006r./

**Kwalifikacja skargi prawidłowa.**

**Poz. 3/06** - Skarga Pana \_\_\_\_\_ z dnia 10.04.2006r. dot. bezpodstawnego wydania przez Starostwo Powiatowe w Gliwicach zezwolenia na wjazd samochodów o rzeczywistej masie powyżej 2,5 t na ulice Krokusów i Różaną w Pyskowicach. /wpływ do UM: 11.04.2006r./ Pismem nr RS-GKiH-0560/3/06 z dnia 11.04.2006r. Burmistrz Miasta Pyskowice przekazał przedmiotową skargę celem rozpatrzenia według kompetencji Staroście Powiatu Gliwickiego /wysłano: 12.04.2006r., przekazano do wiadomości skarżącego/.

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Zachowano termin przekazania skargi według właściwości rzeczowej.**

**Poz. 5/06** - Skarga \_\_\_\_\_ z dnia 27.06.2006r. dot. braku nadzoru ze strony Burmistrza Miasta Pyskowice nad inwestycją obejmującą budowę drogi – ul. Czerwionka /wpływ do UM oraz do Biura RM: 27.06.2006r./ Pismem nr RS-BRM/0560/5/06 (BRM 0561/4/06) z dnia 28.06.2006r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pyskowicach przekazał kopię skargi Burmistrzowi Miasta celem ustosunkowania się do zawartych w niej zarzutów. Pismem nr GKiH 0561/4/2006 z dnia 17.07.2006r. Burmistrz Miasta przekazał wyjaśnienia w tej sprawie /wpływ do Biura Rady Miejskiej: 19.07.2006r./ Pismem nr RS-BRM-0560/5/06 (BRM 0561/4/06) z dnia 25.07.2006r. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował przedstawiciela skarżących o stanowisku zajęтым przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Pyskowicach w kwestii przedmiotowej skargi i planowanym terminie sesji RM, na którym skarga zostanie rozpatrzona tj. 30.08.2006r. /wysłano:26.07.2006r./ Pismem nr RS-BRM-0560/5/06 (BRM 0561/4/06) z dnia 31.08.2006r. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skarżącym uchwałę RM w Pyskowicach w sprawie rozpatrzenia skargi, którą uznano za niezasadną /wysłano: 01.09.2006r./

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano ustalony termin załatwienia skargi.**

**Poz. 6/06** - Skarga Pani \_\_\_\_\_ oraz Pani \_\_\_\_\_ z dnia 24.07.2006r. dot. nieterminowego załatwienia sprawy odłączenia działki /wpływ do UM: 24.07.2006r./ Pismem nr RS-GNiR/0560/6/06 z dnia 25.07.2006r. Z-ca Burmistrza zwrócił się do Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa z prośbą o przedstawienie wyjaśnień w zakresie zarzutów zawartych w skardze w terminie do 31.07.2006r. W piśmie nr G.0561/1/06 z dnia 27.07.2006r. Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa udzielił wyjaśnień. Pismem nr RS-GNiR/0560/6/06 (G.0561/1/06; G.7430/21/02) z dnia 31.07.2006r. Zastępca Burmistrza Miasta Pyskowice udzielił skarżącym wyjaśniającej odpowiedzi na skargę /wysłano 02.08.2006r./

**Kwalifikacja skargi prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano ustawowy termin załatwienia skargi.**

6 AB

## REJESTR WNIOSKÓW

**Poz. 1/04** – Wniosek Pana \_\_\_\_\_ z dnia 25.05.2004r. dot. złej jakości nawierzchni ulicy Czeremchy /wpływ do UM: 24.08.2004r./, Pismem nr RW-Og/GKiH/0562/1/04 z dnia 14.09.2004r. Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi Panu \_\_\_\_\_ /wysłano: 15.09.2004r./.

**Kwalifikacja wniosku prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano ustawowy termin załatwienia wniosku.**

**Poz. 1/05** – Wniosek Pana \_\_\_\_\_ dot. poprawy bezpieczeństwa na terenie miasta /wpływ do UM: 24.06.2005r./, Pismem nr SO.522-6/05 z dnia 21.07.2005r. Burmistrz Miasta udzielił wnioskodawcy odpowiedzi /wysłano: 22.07.2005r./.

**Kwalifikacja wniosku prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano ustawowy termin załatwienia wniosku.**

**Poz. 2/05** – Wniosek Pana \_\_\_\_\_ oraz \_\_\_\_\_ z dnia 1.08.2005r. dot. remontu nawierzchni ul. Polnej i montażu dodatkowego punktu świetlnego na skrzyżowaniu ulic Polnej i Żużlowej /wpływ do UM: 9.08.2005r./, Pismem RW-Og/GKiH/0562/02/2005 z dnia 29.08.2005r. Burmistrz Miasta udzielił wnioskodawcom odpowiedzi /wysłano: 30.08.2005r./.

**Kwalifikacja wniosku prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano ustawowy termin załatwienia wniosku.**

**Poz. 1/06** – Wniosek Pani \_\_\_\_\_, z dnia 30.06.2006r. dot. wybudowania placu zabaw dla dzieci /wpływ do UM: 3.07.2006r./, Pismem RW/GKiH/0562/1/06 (GkiH-7070/2/2006) z dnia 14.07.2006r. Burmistrz Miasta udzielił wnioskodawcom odpowiedzi /wysłano: 14.07.2006r./.

**Kwalifikacja wniosku prawidłowa. Tryb załatwienia prawidłowy. Zachowano ustawowy termin załatwienia wniosku.**

**Poz. 3/06** – Wniosek \_\_\_\_\_ z dnia 8.10.2006r. dot. utworzenia parkingu /wpływ do UM: 10.10.2006r./, Sprawa w toku. Termin: 12.11.2006r. (11 listopada – święto państwowe).

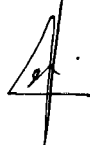
**Kwalifikacja wniosku prawidłowa.**

1.6. Stosowanie przez Urząd Miejski w Pyskowicach protokołu przyjęcia skargi ustnej: Wzór protokołu przyjęcia skargi / wniosku wniesionego ustnie w Urzędzie Miejskim w Pyskowicach, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu kontroli.

1.7. Celem zbadania prawidłowości kwalifikacji korespondencji wpływającej do Urzędu Miejskiego w Pyskowicach przejrano dzienniki korespondencyjne w wybranych przedziałach czasowych i wytypowano akta spraw:

- w 2004r. przejrano wpływy od poz. 1 do 500,
- w 2005r. przejrano wpływy od poz. 5820 do 7000,
- w 2006 r. przejrano wpływy od poz. 2500 do 3500.

W wyniku przeglądu ww. pozycji stwierdzono pisma spełniające znamiona wniosku – poz. 100/04, 178/04, 3102/06, które nie były zarejestrowane w rejestrze. Pisma te stanowią **załączniki od nr 4**





do 6 do protokołu kontroli.

1.8. Zagadnienia:

- 1) obiegu pism noszących znamiona skarg i wniosków w Urzędzie Miejskim w Pyskowicach oraz osoby odpowiedzialnej za kwalifikowanie spraw wpływających do Urzędu,
- 2) odnotowania krytycznych uwag prasowych, na które Urząd zobowiązany był do udzielenia odpowiedzi oraz
- 3) otrzymania skarg i wniosków wniesionych przez posłów i senatorów ujęto w piśmie nr Or-0911/4/06 z dnia 26.10.2006r., stanowiącym odpowiedź na pismo nr AWK.I.0555 – 5/06 z dnia 25.10.2006r. Pisma te stanowią odpowiednio **załączniki nr 7 i 8** do protokołu kontroli.

1.9. Informacja pisemna dot. przyjmowania obywateli w sprawach skarg wniosków widnieje na tablicy ogłoszeń przy sekretariacie i ma następującą treść:

„Burmistrz Miasta lub Zastępca Burmistrza przyjmują wnioski i skargi mieszkańców w każdy czwartek od 15.00 do 17.00. Skargi na działalność Burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych przyjmują w każdy czwartek w godz. od 15.00 do 17.00 Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady Miasta”.

Treść ww. informacji spełnia wymogi art. 253 Kpa w kontekście dostosowania godzin przyjęć do potrzeb ludności, choć tutaj Urząd nie ma wyznaczonych przynajmniej raz w tygodniu godzin przyjęć w sprawach skarg/wniosków po godzinach pracy Urzędu.

Urząd Miejski w Pyskowicach czynny jest w następujących godzinach:

- poniedziałek 7<sup>30</sup> 15<sup>30</sup>
- wtorek 7<sup>30</sup> 15<sup>30</sup>
- środa 7<sup>30</sup> 15<sup>30</sup>
- czwartek 9<sup>0</sup> 17<sup>0</sup>
- piątek 7<sup>30</sup> 15<sup>30</sup>

2.0. W zakresie stosowania instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych w procesie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków stwierdzono następujące uchybienia:

- na pismach znajdują się dwa znaki sprawy,
- pisma w sprawach skarg/wniosków nie są oznaczone zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt tj. 0561 – rozpatrywanie skarg, 0562 – rozpatrywanie wniosków.
- w kilku przypadkach brak daty przy parafie referenta na kopii pisma pozostającego w aktach Urzędu oraz znak sprawy zawiera cały rok zamiast dwóch ostatnich cyfr roku.

2.1. Wg zapisów w książce ewidencji kontroli ostatnia kontrola w zakresie problematyki skarg i wniosków została przeprowadzona w tym Urzędzie w listopadzie 2001r. przez inspektorów Wydziału Kontroli Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

Na tym kontrolę zakończono.

Kontrolę odnotowano w książce ewidencji kontroli w pozycji 3/06.

Niniejszy protokół kontroli sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Egzemplarz nr 1 wręczono Kierownikowi jednostki kontrolowanej.



Kierownika jednostki kontrolowanej poinformowano o przysługującym mu prawie zgłoszenia zastrzeżeń co do treści zawartych w protokole przed jego podpisaniem oraz o prawie odmowy podpisania protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie wstrzymuje jednak biegu postępowania pokontrolnego.

Ponadto Kierownika jednostki kontrolowanej poinformowano o prawie wniesienia wyjaśnień co do treści zawartych w niniejszym protokole do Wojewody Śląskiego, za pośrednictwem Kierownika Zespołu Audytu Wewnętrznego i Kontroli Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, ul. Jagiellońska 25, w terminie 7 dni od daty otrzymania protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Wykaz załączników stanowiących integralną część niniejszego protokołu:

1. Kserokopia zarządzenia Burmistrza Miasta Pyskowice nr 11/01 z dnia 18 grudnia 2001r.
2. Kserokopia zakresu czynności Pani Justyny Furmaniuk z dnia 3 marca 2005r.
3. Wzór protokołu przyjęcia skargi/wniosku wniesionego ustnie.
- 4-6. Kserokopie pism spełniających znamiona wniosków/skarg
7. Zapytanie kontrolujących nr AWK.I.0555 – 5/06 z dnia 25.10.2006r.,
8. Wyjaśnienia Pana Wacława Kęski – Burmistrza Miasta Pyskowice z dnia 26.10.2006r.

Pyskowice, dn. 04.11.2006 r.

Podpis i pieczęć

Kierownika jednostki kontrolowanej:

**BURMISTRZ MIASTA URZĄD MIEJSKI**  
w Pyskowicach  
44-120 Pyskowice, ul. Strzelców Bytomskich 3  
tel. (032) 332 60 00, fax (032) 332 60 02  
mgr inż. *Wacław Kęska*

Podpisy kontrolujących:

*Jerzy Jan Hęglar*  
*Anna Pięty*

Dane osobowe osób prywatnych określono stosownie do art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

Katowice, 2006 -11- 16

AWK.I.0555/5/06 Or-0911/4/06

Ul.	Urząd Miasta w Pyskowicach
WYKONANO DZIAŁANIE	
20.11.2006	
6747	WYKONANO

*OS*

Pan

Wacław Kęska

Burmistrz Miasta Pyskowice

ul. Strzelców Bytomskich 3

44-120 Pyskowice

Działając z upoważnienia Wojewody Śląskiego wydanego na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (t.j.: Dz. U. z 2001 r., Nr 80, poz. 872 ze zm.) w związku z art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pracownicy Zespołu Audytu Wewnętrznego i Kontroli Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach w dniach od 25 do 30 października 2006 r. przeprowadzili w Urzędzie Miejskim w Pyskowicach kontrolę problemową w zakresie przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2004 r. do pierwszego dnia kontroli. Wyniki kontroli przedstawiono w protokole kontroli nr AWK.I.0555/5/06 z dnia 30 października 2006r.

W związku z tym, że ustalenia kontroli nie wykazały w powyższym zakresie istotnych nieprawidłowości, a wszelkie wątpliwości w przedmiotowym zakresie wyjaśniono w trakcie kontroli, odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

KIEROWNIK  
ZESPÓŁU AUDYTU WEWNĘTRZNEGO  
I KONTROLI

*Lukasz Falgier*